

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по формированию
функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов
с использованием открытого банка заданий на цифровой
платформе по шести направлениям функциональной
грамотности в учебном процессе и для проведения
внутришкольного мониторинга формирования
функциональной грамотности обучающихся

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

5-9 классы

*Авторы: Кузнецова М.И., Гостева Ю.Н., Сидорова Г.А., Рябинина Л.А.,
Чабан Т.Ю.*

Цитирование научного издания:

Кузнецова, М.И. Читательская грамотность [Электронный ресурс] / М.И. Кузнецова, Ю.Н. Гостева, Г.А. Сидорова [и др.] // Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов с использованием открытого банка заданий на цифровой платформе по шести направлениям функциональной грамотности в учебном процессе и для проведения внутришкольного мониторинга формирования функциональной грамотности обучающихся / под ред. Г. С. Ковалевой. М: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. 360 с. URL: https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_formirovaniyu_funkcionalnoj_gramotnosti_obuchayuschihся_5_9_klassov_s_ispolzovaniem_otkritogo_bank_a_za.htm

Москва, 2022

Оглавление

1.1. Методические рекомендации по формированию читательской грамотности в учебном процессе.....	3
1.2. Методические рекомендации по организации и проведению занятий по читательской грамотности во внеурочной деятельности.....	19
1.3. Методические рекомендации по проведению внутришкольного мониторинга по читательской грамотности.....	31

1.1. Методические рекомендации по формированию читательской грамотности в учебном процессе

В рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» № 073-00058-22-01 на 2022 год «Методическое сопровождение открытого банка заданий для формирования функциональной грамотности обучающихся на цифровой платформе» по направлению «Читательская грамотность» было разработано 19 комплексных и 207 отдельных заданий. Количество разработанных заданий представлено в таблице 1.

Таблица 1. Количество разработанных заданий по направлению «Читательская грамотность»

Класс	Названия комплексных заданий	Количество отдельных заданий
5	Кругосветное путешествие на воздушном шаре	12
	Восхождение на высочайшие вершины мира	12
	Встреча	10
	По улице мостовой	9
Итого:	4	43
6	Одиночный дрейф на льдине	12
	Национальный парк «Русская Арктика»	12
	Чудеса острова Кизи	8
	Экзамен	10
Итого:	4	42
7	Наушники-полиглоты	14
	Онлайн-переводчики	14
	Язык мира	8
Итого:	3	36
8	Баобабы	11
	Всем известно	5
	Гольфстрим	11
	Гуманитарии и технари	5
Итого:	4	32
9	Поющие пески	15
	Лингвистическая карта	7
	Вот так история	16
	Не факт	16
Итого:	4	54
Всего:	19	207

Содержание заданий, разработанных для оценивания и формирования навыков читательской грамотности, полностью соответствует обновлённому Федеральному государственному образовательному стандарту (Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 г. № 287, зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации

05.07.2021 г., рег. номер — 64101) (далее — ФГОС ООО); Утверждён приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 286 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 05.07.2021 г. № 64100) (далее – ФГОС НОО).

В Федеральных государственных образовательных стандартах начального общего и основного общего образования (ФГОС НОО И ФГОС ООО) на уровне целеполагания, планируемых результатов обучения (личностных, метапредметных и предметных) зафиксирована направленность образования на формирование у обучающихся умений и навыков читательской грамотности как интегративного умения, способности человека понимать, использовать, оценивать тексты; впервые детализированы в перечне планируемых результатов обучения необходимые для обучающихся умения в области читательской грамотности, среди которых – умение осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию, понимать/интерпретировать и использовать тексты разных форматов (сплошной, несплошной текст, инфографика и др.), освоение стратегий и тактик информационно-смысловой переработки текста, овладение способами понимания текста, его назначения, общего смысла, коммуникативного намерения автора; логической структуры, роли языковых средств. Сопоставление требований ФГОС ООО в контексте требований ФГОС НОО позволяет установить отражение и реализацию в различных типах разработанных заданий, спроектированных на основе сплошных, несплошных, множественных текстов, требований ФГОС. Разработанные задания нацелены на оценивание и формирование групп умений в области читательской грамотности, связанных с поиском, интерпретацией, интеграцией, оценкой и применением информации из всего многообразия текстов, связанных с ситуациями, которые выходят за пределы предметных областей, позволяют создать широкое информационное пространство для осмысления жизненных проблем, в том числе связанных с обучением, с изучением учебных предметов.

Разработаны новые модели заданий:

- симуляция электронной среды (задания с несколькими вкладками; имитация блогов, форумов, чатов);
- гиперссылка в тексте;
- выделение внутри текста (изображения).

Далее приводим комментарии к разработанным комплексным заданиям.

Комментарии к комплексным заданиям по читательской грамотности для 5 класса **Комплексное задание «По улице мостовой»**

Основой комплексного задания «По улице мостовой» является множественный текст, состоящий из научно-популярной статьи и словарных статей из нескольких толковых словарей. Научно-популярная статья – это фрагмент книги Даниловой Людмилы Ивановны «Камень, глина и фантазия». В статье в доступной для пятиклассников форме рассказывается об истории мостовых в России: какими были первые мостовые, откуда мы сейчас знаем об этом, обсуждается вопрос, чем различались мостовые Великого Новгорода и Москвы. Важной частью статьи является историческая справка о происхождении слова «мостовая». Для пятиклассников актуально развитие умения всматриваться в слово, задумываться об истории слов, сопоставлять разные значения

многозначных слов, обращаться к истории слов. В статье информация дается в более свободной, чем это принято в учебниках форме: «Давайте посмотрим, как объясняется в толковых словарях слово «мост», от которого произошло другое — «мостовая». Оказывается, кроме привычного нам значения как сооружения, соединяющего берега реки, есть у древнего слова и другое значение. Мостом ещё называют помост, накат, настил из досок, брёвен, брусьев для езды и ходьбы. Отсюда и мостовая — значит вымощенная дорога, всякий настил на дороге или улице: дощатый, кругляковый, булыжный, асфальтовый». При этом как составная часть множественного текста при выполнении одного из заданий предлагаются и словарные статьи из толковых словарей, в которых информация о значении слова представлена классическим способом. Это позволяет проверить умение пятиклассников сравнивать информацию, по-разному представленную, находить общее и различное. Для понимания текста пятиклассникам очень важно представить то, как были устроены мостовые в древних городах. Автор текста даёт подсказки: «Так и вырос высоченный «слоёный пирог» новгородских мостовых», «В Новгороде их на некоторых улицах насчитывают один над другим до 28 ярусов». Читателям важно на основе информации, представленной в тексте словесно, воссоздать зрительный образ.

К тексту предлагаются девять заданий, при этом это задания разного уровня трудности – от самого низкого до самого высокого. С помощью этих заданий можно оценить освоение учащимися всех основных групп читательских умений.

На оценивание умения находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста, направлено задание 3: «В тексте часто встречаются упоминания о том или ином веке. Соотнесите века и события, которые с ними связаны». В результате передвижения элементов в нужную строку таблицы, пятиклассники должны заполнить таблицу следующим образом:

X–XI века	во многих русских городах уже были деревянные мостовые
в XIII–XIV веках	улицы в Москве мостили уже не только в Кремле, но и за его пределами
к XV веку	относится самый верхний слой брёвен древних мостовых Новгорода
с середины XVII века	улицы начали мостить камнем

Больше всего заданий – шесть из девяти (задания №№ 1, 2, 4, 5, 6, 8), предполагало проявление читательских умений интегрировать и интерпретировать информацию. Задания 1 и 2 оценивают умение понимать фактологическую информацию. При выполнении задания 1 пятиклассники должны определить, с каким из значений слова «мост» связано появление слова «мостовая», при выполнении задания 2 им нужно было определить, верным или неверным является каждое из утверждений в таблице. При выполнении задания 4 пятиклассники должны проявить умение понимать значение слова или выражения на основе контекста. Для выполнения заданий 5 и 8 пятиклассники должны были проявить умение устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями. При этом задание 8 более сложное, потому что требует систематизации полученной информации о мостовых в Новгороде и в Москве. Читатели должны были сравнить эту информацию и выделить общее и различное в истории мостовых этих городов. Выполнение задания 6 требовало проявления читательского умения различать факт и мнение. Для пятиклассников это непростая задача, они только учатся обращать

внимание на языковые средства, указывающие на субъективность информации в утверждении, являющемся чьим-то мнением. При использовании этого комплексного задания как обучающего важно попросить пятиклассников подчеркнуть слова «трудно поверить», «по-видимому». Правильно выполненное задание выглядит так:

Утверждение	Факт	Мнение
Мы так привыкли к асфальтовым мостовым, что сегодня трудно представить, что когда-то их не было вовсе.	○	⊙
Леса из-за интенсивной рубки отступали от города, и цены на дерево постоянно росли.	⊙	○
К примеру, ширина Варварской улицы в XVII веке равнялась 7 сажням, или 14–15 метрам.	⊙	○
Потребность в мостовых возникла, по-видимому, почти одновременно с появлением первых городских укреплений.	○	⊙
Почти все путешественники XVII столетия отмечали наличие в Москве бревенчатых и дощатых мостовых, их изображения встречаются на многих древних чертежах и рисунках.	⊙	○

Выполнение задания 7 связано с проявлением читательского умения из группы «оценивать содержание и форму текста» - устанавливать взаимосвязи между элементами текста. Для пятиклассников оказалось не так легко установить взаимосвязь на уровне одного абзаца и удержать общее понимание текста.

Задания 9 предполагало проявление читательского умения использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний. Для выполнения этого задания пятиклассники должны были обратиться к двум источникам - к уже знакомому тексту и к словарным статьям. При этом им необходимо было преодолеть желание просто скопировать объяснение значения слова из современных словарей, поскольку нужно было дать ответ, в котором представлено толкование слова мостовая с учетом приведенной в тексте информации о XV веке. В ответе не должно быть упоминаний о булыжниках, камнях, асфальте; не должно быть упоминаний о проезжей части, поскольку в XV веке улицы /дороги покрывали только досками или брёвнами. В тексте есть несколько упоминаний о том, что в указанное время для покрытия дорог использовалось только дерево, есть и прямое указание на то, когда стал использоваться камень: «В середине XVII столетия началось мощение улиц камнем».

Данное комплексное задание можно использовать в качестве инструмента внутришкольной диагностики читательской грамотности или в качестве обучающего на уроках по русскому языку, по истории. Как обучающее, это комплексное задание можно использовать и на факультативных занятиях, например, в рамках факультатива «Функциональная грамотность».

Комплексное задание «Встреча»

Интерес к человеку и его характеру — отличительная черта автора художественного текста, а смысловым центром структуры художественного текста являются категории «автор – персонаж – читатель». Кроме получения удовольствия от погружения в художественное пространство текста, в мир чувств и мыслей автора текста и его героев, целью чтения художественного текста становится получение информации о цели автора, его представлении о мире. Эта цель достигается на этапе оценки полученной в процессе чтения и осмысления информации. Информативность художественного текста, как отмечают текстологи, – одна из важнейших и обязательных текстовых категорий, в когнитивной лингвистике информация трактуется как знание, репрезентируемое и передаваемое языковыми формами в коммуникации. Чтение художественного текста предполагает поиск, интерпретацию, оценку разноплановой информации, что и создаёт объективную трудность для читателя. Чтение художественного текста требует поиска и осмысления содержательно-фактуальной, содержательно-концептуальной, содержательно-подтекстовой информации (использована терминология И. Р. Гальперина). Через движение сюжета, собственные рассуждения, описание героев автор передает концептуальную информацию, т.е. свои взгляды на жизнь и то, что его волнует. Все обозначенные особенности чтения художественного текста относятся к чтению фрагмента рассказа Бориса Ямпольского «Троицкое». В основе сюжета рассказа – общение, взаимопонимание человека и собаки, мысли и чувства человека, приехавшего на свою малую родину. По формату текст сплошной.

Думаем, что пятиклассникам интересно будет прочитать книги Бориса Ямпольского. В годы Великой Отечественной войны писатель был специальным корреспондентом газет «Красная звезда» и «Известия»; был в осаждённом Ленинграде, в партизанском отряде в Белоруссии. Сюжеты и герои его произведений почти всегда так или иначе связаны с рассказом о необычных событиях и встречах. При выполнении комплексного задания «Встреча» предлагаем прочитать небольшой фрагмент рассказа Бориса Ямпольского «Троицкое».

К тексту предлагаются десять заданий, это задания разного уровня трудности – от низкого до высокого. С помощью этих заданий можно оценить освоение учащимся основных групп читательских умений.

На оценивание умения понимать фактологическую информацию, находить и извлекать одну единицу информации направлено задание 1. Это задание помогает читателям сориентироваться в тексте, понять в целом информационно-смысловую структуру: «Запишите, в какое время года происходит действие, описанное в тексте». Верный ответ – «Событие, описанное в тексте, происходит весной /Весна/Весной/Весенним днём/В весеннее время». Необходимая информация содержится в предложении «Так же голосили петухи, каркали вороны, медленно разворачивая тёмные крылья над голыми осинами, на школьном дворе кричали мальчишки, и **весенняя** земля пахла пасхой». Только внимательное чтение позволяет найти верную фактуальную информацию. Фоном для поиска информации служит первый абзац текста, где употреблено словосочетание «тёплый день», «над голыми осинами», однако прямого указания на время года в этом фрагменте нет. Вторая часть вопроса «Выпишите из текста слова, подтверждающие ваш ответ» даёт возможность читателям подтвердить свой выбор правильного ответа.

Задание 5 также оценивает умение понимать фактологическую информацию: пятиклассникам нужно было определить, верным или неверным является каждое из утверждений в таблице. По сравнению с заданием 1 уровень трудности не низкий, а средний, поскольку при выполнении задания школьники анализируют несколько единиц информации, при этом пятиклассникам необходимо соотнести текст и утверждения, содержащиеся в таблице.

Верны ли приведённые ниже утверждения?

Отметьте «**Верно**» или «**Неверно**» для каждого утверждения.

Утверждение	Верно	Неверно
Автор встретил собаку около сельского магазина.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Автор сошёл на пристани села Троицкое.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Шерсть собаки была серо-коричневого цвета.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Сразу после встречи собака пошла впереди, показывая дорогу.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Обратным рейсом на «ракете» автор возвращался не один, а вместе с собакой.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Больше всего заданий – шесть из десяти (задания №№ 2, 3, 4, 6, 8, 10), предполагало проявление читательских умений интегрировать и интерпретировать информацию. Это обусловлено спецификой чтения художественного текста, требующего понимания разноплановой информации.

Среди объектов оценивания – умения формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста (задание 2, 9), устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения) (задание 3, 6), понимать чувства, мотивы, характеры героев (задание 4), оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов (задание 7), понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста (задание 8), различать факт и мнение (задание 10).

Задание 10, выявляющее уровень сформированности умения различать факт и мнение, без сомнения, стало одним из самых трудных для пятиклассника, поскольку требовало проявления читательского умения различать факт и мнение. Выполнение задания 10 предполагает понимание пятиклассниками значения слов *факт*, *мнение*. В соответствии со словарной статьёй, факт – истинное событие, действительное происшествие или реальное явление; пример, случай; мнение – суждение, выражающее оценку кого-либо, чего-либо, отношение к кому-либо, чему-либо, взгляд на кого-либо, что-либо. Жизненный опыт различения факта и мнения у пятиклассников, конечно, есть, однако задание нацелено на осмысленное различение при чтении текста событий и суждений, что предполагает в том числе и опознавание языковых средств, указывающих на субъективность информации в утверждении, являющемся чьим-то мнением. При использовании этого задания как обучающего важно попросить пятиклассников подчеркнуть слова «будто», «показалось». Правильно выполненное задание выглядит так:

Утверждение	Факт	Мнение
Я один сошёл на маленькой голубой пристани.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Зашёл в сельмаг, купил колбасы и сухарей.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Будто ему позвонили из магазина и сказали.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Вдали зашумела идущая обратным рейсом «ракета».	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Или мне это только показалось, а он просто стоял, скучая.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Значимым заданием для понимания художественного текста стало задание 4. Оно предполагало проявление умения понимать чувства, мотивы, характеры героев.

Читателям задается вопрос: «Почему собака проводила человека к пристани?». Читатели должны были понять, что именно утверждение «Собака и человек понравились друг другу, между ними возникла взаимная симпатия» является верным. Желание накормить собаку, дать ей кусок колбасы было проявлением доброжелательности со стороны человека, который посочувствовал голодному псу, а собака ответила на доброту стремлением находиться рядом с человеком, не выпрашивая угощения.

Выполнение задания 8 потребовало проявления умения понимать значение слова на основе контекста. При выполнении задания 8 нужно было продемонстрировать понимание слова «ракета». Задание 8 сформулировано так: «Опираясь на текст, объясните, что в этом тексте значит слово «ракета». В тексте есть предложения, которые дают возможность пятиклассникам понять контекстное значение слова «ракета»: «В первый тёплый день я поехал от химкинского речного вокзала по каналу на «ракете». Я один сошёл на маленькой голубой пристани села Троицкое, и, когда ушла «ракета», я оказался в милом мире детства. ... Вдали зашумела идущая обратным рейсом «ракета». С этим заданием школьники справились, указав в ответе: «теплоход/пароход/речной корабль». В ответы включено и полное толкование слова: средство передвижения по воде / небольшое пассажирское речное судно на подводных крыльях.

Задание 7 требовало проявления умений из группы «Оценивать содержание и форму текста». При выполнении задания пятиклассники должны продемонстрировать умение понимать значение приёмов, подчёркивающих смысловые доминанты текста. Школьникам предстояло ответить на вопрос: «Какие приёмы использует автор в приведенном ниже фрагменте, чтобы показать, что герой воспринимает собаку как давно знакомого человека?» Правильный ответ: «1 (повтор одного и того же слова), 2 (диалог), 3 (прямая речь)». Эти приёмы подчёркивают явную и подтекстовую диалогичность текста, где показано взаимоотношение человека и собаки, их внутреннее стремление быть рядом.

Задание 9 – одно из самых трудных, поскольку требует проявления умения формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста при ответе на вопрос: «Главный герой утверждает, что и он, и собака «оба были довольны. Каковы возможные причины этого? При ответах опирайтесь на текст». Пятиклассникам предлагать осмыслить, чем мог быть доволен герой рассказа, чем могла быть довольна собака. Важно в ответе отразить позицию двух персонажей – человека и собаки.

Данное комплексное задание можно использовать в качестве инструмента внутришкольной диагностики читательской грамотности или в качестве обучающего на уроках русского языка, литературы. Как обучающее, это комплексное задание можно использовать и на факультативных занятиях в рамках внеурочной деятельности.

Комментарии к комплексным заданиям по читательской грамотности для 6 класса

Комплексное задание «Чудеса острова Киж»

В состав множественного текста «Чудеса острова Киж» входит научно-популярная статья «Топорная работа» об истории острова Киж и образовании Кижского погоста, об архитектуре и значении этого места для русских людей, а также фрагмент этимологического словаря, где приводится значение и история слова «погост». Научно-популярная статья – это фрагмент книги Даниловой Людмилы Ивановны «Окно с затейливой резьбой», в которой рассказывается об уникальных памятниках деревянного зодчества, собранных в музеях-заповедниках под открытым небом, о преемственности архитектурно-строительных традиций, о путях сохранения культурного наследия. В статье «Топорная работа» представлена разноплановая информация: это и основная часть статьи, рассказывающая о прошлом и настоящем острова Киж, и стихотворный текст Н. Н. Рыленкова, взятый Л.И. Даниловой в качестве эпиграфа, и цитата из текста доктора архитектуры Александра Викторовича Ополовникова о Преображенской церкви на Кижском погосте: «Купола, купола... Это множество куполов поначалу ошеломляет. Порой, особенно на зорях, кажется, что церковь — не создание рук человеческих, а чудо природы, невиданный цветок или волшебное дерево, возросшее в этом суровом северном крае. Это — широкая, привольная песня во славу человека, могущества его рук и разума».

Историческая справка о слове погост приводится в статье «Топорная работа», но при этом при выполнении последнего задания читателям необходимо поработать и с фрагментом этимологического словаря Н. М. Шанского, в котором информация об истории слова погост представлена классическим способом. Это позволяет проверить умение пятиклассников сравнивать информацию, по-разному представленную, находить общее и различное, обнаруживать расхождения и противоречия, содержащиеся в нескольких текстах.

К тексту предлагаются восемь заданий, при этом это задания разного уровня трудности – от самого низкого до самого высокого. С помощью этих заданий можно оценить освоение учащимися основных групп читательских умений.

На оценивание умения находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста, направлено задание 3: «В тексте есть несколько дат. Соотнесите даты и события». В результате передвижения элементов в нужную строку таблицы, шестиклассники должны заполнить таблицу следующим образом:

1714 год	была построена Преображенская церковь
1764 год	была построена Покровская церковь
1874 год	была построена колокольня
1951 год	создан музей народного зодчества на острове Киж

Больше всего заданий – пять из восьми (задания №№ 2, 4, 5, 6, 7), предполагало проявление читательских умений интегрировать и интерпретировать информацию. Задание 2 оценивает умение понимать фактологическую информацию: шестиклассникам

нужно было определить, верным или неверным является каждое из утверждений в таблице.

Выполнение задания 4 требовало проявления читательского умения различать факт и мнение. Шестиклассники уже имеют некоторый опыт выявления языковых средств, указывающих на субъективность информации в утверждении, являющемся чьим-то мнением. При использовании этого комплексного задания как обучающего важно попросить шестиклассников подчеркнуть слова «словно», «порой», «кажется». Правильно выполненное задание выглядит так:

Утверждение	Факт	Мнение
В X веке погостами называли места торжищ.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Центром Кижского погоста были две церкви и колокольня.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
На Руси было принято ставить церкви в том числе и как памятники победы.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Он словно град Китеж поднимается из воды.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Порой, особенно на зорях, кажется, что церковь — не создание рук человеческих, а чудо природы.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Задание 5 предполагало проявление умения устанавливать связи между утверждениями. Читателям задается вопрос: «Какое из приведённых ниже предложений указывает на то, что строители Преображенской церкви ориентировались на созданные до них образцы архитектуры?». Они должны были понять, что именно утверждение «Храм вобрал в себя всё лучшее, что было накоплено к этому времени русским деревянным зодчеством» указывает на преемственность в работе мастеров. Хотя предложение и содержит утверждение о храме, но здравый смысл подсказывает читателям, что не сам по себе храм вобрал «все лучшее», а его создатели ориентировались на лучшие образцы храмов, созданных до них.

Выполнение заданий 6 и 7 потребовало проявления умения понимать значение слова или выражения на основе контекста. При выполнении задания 6 нужно было продемонстрировать понимание слова «ошеломляет». Задание 7 сформулировано так: «В тексте есть предложение «Она не пытается соперничать со своей соседкой, а лишь вторит её песне своим уникальным многоглавием». Как вы понимаете смысл выделенной части этого предложения?».

Два задания требовали проявления умений из группы «Оценивать содержание и форму текста». При выполнении задания 1 шестиклассники должны продемонстрировать умение понимать назначение заголовка текста как важнейшей структурной единицы текста. В современном русском языке выражение «топорная работа» чаще используется в переносном значении, так говорят о грубой, неаккуратной работе. Но автор текста Л.И. Данилова, называя свой текст «Топорная работа», использовала прямое значение – работа, сделанная топором. Безусловно, сделала она это совершенно намеренно, чтобы создать противоречие ожиданий читателей с опорой на заголовок и реального содержания текста.

Задание 8 – одно из самых трудных, поскольку требует проявления умения обнаруживать расхождения и противоречия, содержащиеся в двух текстах. При

использовании комплексного задания «Чудеса острова Кижы» в качестве обучающего важно попросить читателей подчеркнуть требуемую информацию в том и в другом тексте, а потом сравнить ее.

Данное комплексное задание можно использовать в качестве инструмента внутришкольной диагностики читательской грамотности или в качестве обучающего на уроках по русскому языку, по истории. Как обучающее, это комплексное задание можно использовать и на факультативных занятиях, например, в рамках факультатива «Функциональная грамотность».

Комплексное задание «Экзамен»

Информативность художественного текста, как отмечают текстологи, – одна из важнейших и обязательных текстовых категорий, в когнитивной лингвистике информация трактуется как знание, репрезентируемое и передаваемое языковыми формами в коммуникации. Чтение художественного текста предполагает поиск, интерпретацию, оценку разноплановой информации, что и создаёт объективную трудность для читателя. Чтение художественного текста требует поиска и осмысления содержательно-фактуальной, содержательно-концептуальной, содержательно-подтекстовой информации (использована терминология И. Р.Гальперина). Через движение сюжета, собственные рассуждения, описание героев автор передает концептуальную информацию, т.е. свои взгляды на жизнь и то, что его волнует. В основе художественного текста – интерес к человеку и его характеру, а центром смысловой структуры художественного текста являются категории «автор – персонаж – читатель». Кроме получения удовольствия от погружения в художественное пространство текста, в мир чувств и мыслей автора текста и его героев, целью чтения художественного текста становится получение информации о цели автора, его представлении о мире. Эта цель достигается на этапе оценки полученной в процессе чтения и осмысления информации. Все обозначенные особенности чтения художественного текста относятся к чтению фрагмента книги Рувима Исаевича Фраермана «Девочка с камнем». В основе сюжета рассказа – взаимоотношения учительницы литературы и её учеников. По формату текст сплошной.

Думаем, что шестиклассникам интересно будет прочитать книги известного детского писателя, участника Великой Отечественной войны, военного корреспондента. Сюжеты и герои его произведений почти всегда так или иначе связаны с рассказом о людях, о школе, о дружбе, взаимоотношениях ребят. При выполнении комплексного задания «Экзамен» предлагаем прочитать небольшой фрагмент рассказа.

К тексту предлагаются десять заданий, это задания разного уровня трудности – от низкого до высокого. С помощью этих заданий можно оценить освоение учащимся основных групп читательских умений.

На оценивание умения понимать фактологическую информацию, находить и извлекать одну единицу информации направлено задание 1. Это задание помогает читателям сориентироваться в тексте, понять в целом информационно-смысловую структуру: «Запишите, в какое время года происходит действие, описанное в тексте». Верный ответ – «Событие, описанное в тексте, происходит весной /Весна/Весной/Весенним днём/В весеннее время». Необходимая информация содержится в предложении «Отодвинув журнал и книгу в сторону, она подошла к окну, где всё та же старая берёза махала ей *весенними* ветками со двора...». Только внимательное чтение позволяет найти верную фактуальную информацию. Фоном для поиска информации

служит первый абзац текста «Несколько старых берёз с тонкими ветвями росли перед окнами школы. И на ветвях уже распускались серёжки. А школа была новая, и окна были светлы, и жёлтые серёжки прилипали к их железным наличникам», где содержится информация, позволяющая сделать вывод о том, что события происходят весной («распускались серёжки», «жёлтые серёжки»), однако прямого указания на время года в этом фрагменте нет. Вторая часть вопроса «Выпишите из текста слова, подтверждающие ваш ответ» даёт возможность читателям подтвердить свой выбор правильного ответа.

Задание 5 также оценивает умение понимать фактологическую информацию: шестиклассникам нужно было определить, верным или неверным является каждое из утверждений в таблице. По сравнению с заданием 1 уровень трудности не низкий, а средний, поскольку при выполнении задания школьники анализируют несколько единиц информации, при этом шестиклассникам необходимо соотнести текст и утверждения, содержащиеся в таблице.

Верны ли приведённые ниже утверждения?

Отметьте «Верно» или «Неверно» для каждого утверждения.

Утверждение	Верно	Неверно
Учительница Евгения Андреевна вела уроки рукоделия, и девочки с удовольствием вышивали на её уроках узоры.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Сергей Андреевич, учитель, которого заменяла Евгения Андреевна, просил продолжить урок о произведении Грибоедова.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Евгения Андреевна запретила Новикову выходить из класса.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Девочка сказала неправду о том, что на предыдущем уроке читали пятую главу «Евгения Онегина»	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Новиков, не желавший ранее заниматься, увлёкся чтением учительницы.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Больше всего заданий – шесть из десяти (задания №№ 2, 3, 4, 6, 8, 10), предполагало проявление читательских умений интегрировать и интерпретировать информацию. Это обусловлено спецификой чтения художественного текста, требующего понимания разноплановой информации.

Среди объектов оценивания – умения формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста (задание 2, 9), устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения) (задание 3, 6), понимать чувства, мотивы, характеры героев (задание 4), оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов (задание 7), понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста (задание 8), различать факт и мнение (задание 10).

Задание 10, выявляющее уровень сформированности умения различать факт и мнение, без сомнения, стало одним из самых трудных для шестиклассника, требовало

проявления читательского умения различать факт и мнение. Выполнение задания 10 предполагает понимание шестиклассниками значения слов *факт*, *мнение*. В соответствии со словарной статьёй, факт – истинное событие, действительное происшествие или реальное явление; пример, случай; мнение – суждение, выражающее оценку кого-либо, чего-либо, отношение к кому-либо, чему-либо, взгляд на кого-либо, что-либо. Жизненный опыт различения факта и мнения у шестиклассников, конечно, есть, однако задание нацелено на осмысленное различение при чтении текста событий и суждений, что предполагает в том числе и опознавание языковых средств, указывающих на субъективность информации в утверждении, являющемся чьим-то мнением. При использовании этого задания как обучающего важно попросить шестиклассников подчеркнуть слова «будто», «можно», оценочное слово «отлично». Правильно выполненное задание выглядит так:

Выбраны следующие ответы:

Утверждение	Факт	Мнение
Она не сделала ни одного замечания.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Несколько старых берёз с тонкими ветвями росли перед окнами школы.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Отлично, можно начать и со второй.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Она читала уже полчаса.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Лицо её было оживлённо, приветливо, будто она сама разрешила им этот шум, звон и кашель.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Значимым заданием для понимания художественного текста стало задание 4. Оно предполагало проявление умения понимать чувства, мотивы, характеры героев.

Читателям задается вопрос: «Почему учительница была уверена, что выдержит устроенную школьниками проверку?». Они должны были понять, что именно утверждение «Евгения Андреевна любила свой предмет, хорошо знала его, могла по памяти прочесть фрагменты из книг классической русской литературы» является верным. Устроенный детьми экзамен на прочность характера и знаний учителя прошёл блестяще. Учительница Евгения Андреевна читала строки А.С. Пушкина без книги, по памяти, с удовольствием и умело, так что выдержала экзамен, потому что очень хорошо знала и любила литературу. Для выбора правильного ответа необходимо перечитать текст, соотнести утверждения, которые сформулированы в задании с фрагментами текста, найти предложения, подтверждающие выбор. В тексте есть такие предложения: «Она читала негромко, сочным и ясным голосом, расходившимся широко, и при одном звуке его невольно вспомнилась детям их спокойная, текущая по полям река, сверкающий воздух и журавли, неторопливо плывущие в небе. По мере того как лилась с её губ чудесная родная речь, сложенная в дивные стихи, всё милей становилось её лицо. Всё привлекательней казалась ребятам её тонкая, одетая в чёрное платье фигура, её русая коса. И сердца их, бывшие до этого далеко от неё, словно на другом конце света, теперь становились рядом, принакали к ней. Она читала уже полчаса».

Выполнение задания 8 потребовало проявления умения понимать значение слова на основе контекста. При выполнении задания 8 нужно было продемонстрировать понимание слова «лилась». Задание 8 сформулировано так: «Опираясь на текст, объясните, что в этом тексте значит слово «лилась». В тексте есть предложения, которые дают возможность шестиклассникам понять контекстное значение слова «лилась»: «По мере того как лилась с её губ чудесная родная речь, сложенная в дивные стихи, всё милей становилось её лицо. Всё привлекательней казалась ребятам её тонкая, одетая в чёрное платье фигура, её русая коса». С этим заданием школьники справились, указав в ответе: «звучала». В ответы включено и полное толкование слова: «свободно без остановок плавно звучала / произносилась свободно, без затруднений».

Задание 7 требовало проявления умений из группы «Оценивать содержание и форму текста». При выполнении задания шестиклассники должны продемонстрировать умение понимать цель использования приёмов, подчёркивающих смысловые доминанты текста. Школьникам предстояло ответить на вопрос: «Какие приёмы использует автор в приведённом ниже фрагменте, чтобы показать, как дети воспринимают чтение учительницы?» Правильный ответ: «1 (вопросительные предложения), 3 (повтор одного и того же слова)». Эти приёмы подчёркивают удивление, восхищение учеников, слушающих учительницу, которая читала по памяти фрагмент романа в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

Задание 9 – одно из самых трудных, поскольку требует проявления умения формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста при ответе на вопрос: «Перечитайте самый конец текста со слов «Никто не пошевелился даже тогда, когда Евгения Андреевна кончила читать». Какие причины такого поведения были у учеников и учительницы? При ответах опирайтесь на текст». Шестиклассникам предлагать осмыслить причины поведения учеников и учительницы. Важно в ответе отразить позицию двух сторон. В ответе в любой форме должна быть приведена причина, по которым ученики даже не пошевелились, не заметили звонок, при этом может быть приведено указание на чувства учеников. Например, сказано о том, что выразительное чтение учительницы очень понравилось детям / что фрагмент «Евгения Онегина», нравившийся учительнице и прочитанный выразительно, красиво, тоже понравился ребятам / детям очень понравилось чтение учительницы / ученики заслушались, им понравилось. В ответе должно быть приведено указание в той или иной форме на чувства учительницы: ей очень понравилось, что она смогла покорить сердца учеников / ей понравилась атмосфера в конце урока и она понимала, что любые слова будут лишними / она хотела, чтобы они продолжали находиться под впечатлением от услышанного.

Данное комплексное задание можно использовать в качестве инструмента внутришкольной диагностики читательской грамотности или в качестве обучающего на уроках русского языка, литературы. Как обучающее, это комплексное задание можно использовать и на факультативных занятиях в рамках внеурочной деятельности.

Комментарии к комплексным заданиям по читательской грамотности для 7 класса **Комплексное задание «Язык мира»**

Блок «Язык мира» посвящен крайне важной проблеме – речевой агрессии в обществе. Он может быть использован на уроках русского языка, обществознания и в программе внеурочной деятельности в интеграции с блоками по «Глобальным компетенциям» в рамках тем «Общение, конструктивное взаимодействие людей». Задания рассчитаны не на оценку в рамках мониторинга или контроля, а на обсуждение в классе, в группах.

В блоке рассматриваются речевые и психологические механизмы противостояния речевой агрессии – как при отражении внешнего воздействия, так и для преодоления ее в собственной речи.

Блок начинается с **задания 1**, где требуется выделить главные признаки речевой агрессии. Это задание высокого уровня трудности, хотя ученику приходится работать всего с одним предложением: *Угрозы, высмеивание, грубость, «разговор на повышенных тонах», любое другое выражение неприязни, оскорбляющее достоинство других, – это речевая агрессия.* 80-90% учеников не могут выделить в этом перечне общие признаки (*выражение неприязни, оскорбление достоинства других*), смешивая их с конкретными проявлениями агрессии, например, грубостью. Это говорит не столько о собственно читательских трудностях, сколько о несформированности логических умений, прежде всего умения обобщать, понимать отношение *частное/общее*. Целенаправленная работа в этой области, поддержанная подобными заданиями на разных уроках, даст положительный эффект во всех предметных областях.

Задание 2 помогает разобраться в достаточно непростом термине из области социологии – «чужеродная группа» в контексте конкретной ситуации, удерживая точку зрения участников ситуации (пассажиров автобуса). После обсуждения результатов на нем стоит остановиться подробнее и попробовать вспомнить другие подобные реплики и попытаться их переформулировать, переходя от «языка вражды» к «языку мира».

Задание 3 не слишком трудное. Оно введено специально для того, чтобы ни у кого из учеников после работы с этим блоком не осталось впечатления, что автор считает агрессию, хамство, ругань приемлемыми в ситуациях усталости или напряжения. Но здесь важна не только фиксация *приемлемо/неприемлемо* (Права Софья/Права Алия), но и аргументация своего мнения.

Задание 4 дает опыт переноса абстрактного описания «стратегий мира» на конкретную конфликтную ситуацию, чтобы ученик разобрался, какие действия предприняли участники ситуации и какие из этих действий «сработали». Ученики часто выбирают ответ «юмор». Такой выбор указывает, что они не поняли, в чём состоит юмор этой ситуации и кто пошутил, что шутит парень, подыгрывая маме девочки (а не сама мама).

Задание 5 обращает внимание на то, почему работает такой прием, как юмор. Оказывается, даже прозрачные причинно-следственные связи ученикам вычленили трудно, если прямого указания на них в тексте нет.

Задание 6 помогает увидеть за особой графической формой – шрифтовым выделением терминов – указание на практический характер, системность названных приемов.

Задания 7 и 8 выводят на пробы конкретных практических действий по переходу от агрессии и конструктивному взаимодействию, к которому потом можно будет апеллировать и делать новые пробы.

Комментарии к комплексным заданиям по читательской грамотности для 9 класса **Комплексное задание «Поющие пески»**

Задание «Поющие пески» подготовлено по статье А. Шишловой «Песок сухой, влажный и звучащий» в журнале «Наука и жизнь» и материалам сайта «Удивительная география» (содержательная область «научные знания и открытия»). В нём моделируется ситуация чтения для образовательных целей (получение нового знания). Ученик работает в основном с множественными текстами: выписками из разных источников, дополняющими друг друга, иллюстрацией, ответами пользователей сайта, результатами поискового запроса. Представлены задания всех уровней сложности (20% низкого, 47%

среднего и 33% высокого), всех групп умений и практически всех форматов. Рассмотрим наиболее трудные задания по всем группам умений.

Задание 2 - самое трудное из заданий, проверяющих первую группу умений «Находить и извлекать информацию». Ученики должны обнаружить, в каком тексте или текстах размещены фрагменты информации, необходимые для ответа на вопрос.

Задание 5 (группа умений «Интегрировать и интерпретировать информацию») предполагает, что ученик может не только найти нужные фрагменты информации в разных текстах, но и объединить их, связав описание явления и объяснение причин происходящего.

Все задания на группу умений «Оценивать содержание и форму текста» высокого уровня. Такие задания практически не встречаются в школьном опыте подростков, поэтому справиться с ними им непросто. Задания проверяют самые сложные умения: оценить объективность, надежность источника информации (задание 1), различать факт и мнение (задание 10) и обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах (задание 13). В первом задании надо выстроить иерархию источников информации от самого ненадежного к самому надежному. Очень важно обсудить с учениками, как они определяют надежность/ненадежность источника.

Один из способов помочь ученику различать факт и мнение – научить его видеть в тексте «маркеры» субъективной оценки. В задании 10 такими маркерами является вводное слово «по-видимому» («То обстоятельство, что свистящие пески встречаются в основном на побережьях, а гудящие – только глубоко в пустынях, связано, по-видимому, с их различной реакцией на влажность») и слово «версия» в значении «предположение о свойствах чего-л., о наличии связей между чем-л.; вариант трактовки, изложения чего-л.» («Есть и ещё одна версия: песок начинает издавать звуки, когда песчинки электризуются»). И то и другое слово указывают, что автор высказывает своё мнение – он предполагает, что так может быть, но это не факт.

В задании 13 предлагается сопоставить информацию из ответов пользователей сайта и научно-популярных текстов и обнаружить противоречивую информацию. Одно из противоречий можно обнаружить легко, поскольку оно явно выражено:

Ответ	Выписки
«Учёные давно открыли и объяснили механизмы пения песков».	«К сожалению, точного ответа на вопрос, почему поют пески, пока не найдено. Существует несколько предположений. «Вот уже более столетия исследователи бьются над загадкой поющих песков, однако вопросов по-прежнему остается больше, чем ответов».

Чтобы найти второе противоречие, нужно тщательно проанализировать информацию. В ответе с сайта написано: «Пески поют только при подходе песчаной бури, потому что песчинки перемешиваются. Это похоже на завывание вьюги». Противоречие заключается в том, что в тексте указаны другие ситуации, в которых песок начинает «петь» (например, песок может «петь» на побережье, вблизи водоёмов), а песчаная буря вообще не упоминается. Ученик может ошибочно принять за описание песчаной бури осыпание песка с дюн: «Более редким явлением считаются "гудящие" пески. Услышать их можно только глубоко в пустыне вблизи отдельных больших дюн. Осыпаясь лавинами, такие пески издадут громкий звук низкой частоты (50-300 Гц)». В этом случае он не выполнит задание.

Задания 12 и 14 (группа умений «Использовать информацию из текста») тоже относятся к высокому уровню. В задании 12 ответ считается полным, если указано, что пески перестают петь, если уровень загрязнения высокий. Многие ученики подменяют вопрос «Можно ли музыкальные способности песков использовать как естественный индикатор экологического состояния местности?» другими вопросами: «При каких условиях пески начинают петь?», «Что происходит с поющими песками в настоящее время?» и т. п. Примеры таких ответов:

- *Да, так как музыкальные способности песков проявляются только тогда, когда почва сухая.*
- *Разнообразие фактора влияет на музыкальные способности песков.*
- *В настоящее время количество звучащих песков на нашей планете стремительно сокращается.*
- *Гудящие пески будут индикаторами, что лавины осыпались. Если будут люди в радиусе 10 км, то они услышат.*

Если таких ответов много, то надо вывести их на экран и попросить учеников сформулировать вопросы, на которые они отвечали.

В задании 14 проверяется одно из самых сложных умений этой группы – формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста. Ученикам нужно привести гипотезы, которые опровергают описанные в тексте эксперименты. Часто ученики дают ответ, в котором приводится не опровергнутая гипотеза, а выводы на основе эксперимента. Например:

- *Учёные провели ряд экспериментов и решили, что песчинки "поющих" песков все же не должны быть абсолютно гладкими.*
- *Потому что гладкая поверхность не главный показатель звучания песка.*
- *Гладкая поверхность отнюдь не является неизменным условием звучания песков.*

Ещё они указывают гипотезы, не относящиеся к описанному эксперименту, например: «Песок начинает издавать звуки, когда песчинки электризуются, то есть заряжаются противоположными электрическими зарядами».

Такие ошибки говорят о том, что у учеников мало опыта (или его нет совсем) в выдвижении гипотез, проведении экспериментов, их описании (какие гипотезы верны и почему, а какие удалось опровергнуть с помощью эксперимента). Эту проблему должны обсудить учителя естественнонаучных предметов, запланировать проведение экспериментов и их описание, проверить, освоено ли умение школьником после проведённой работы.

Предложенное комплексное задание имеет значительный формирующий потенциал, поэтому его не надо включать в школьную диагностику читательской грамотности. Гораздо продуктивнее встроить его в урок физики в 9 классе или внеурочные занятия. Задания лучше выполнять на уроке (занятии) – сначала самостоятельно, а затем в группах (обсудить результаты выполнения).

Комментарии к комплексным заданиям по читательской грамотности для 9 класса

Комплексное задание «Лингвистическая карта»

Блок «Лингвистическая карта» может быть использован на уроках русского языка в разных классах. Блок актуализирует межпредметные связи, помогает увидеть исторический и географический аспект в развитии русского языка, поговорить о возникновении и роли диалектов и о механизмах развития значений слов. Это очень важная сторона жизни языка, которая тем не менее почти не затрагивается на уроках русского языка. Языковые нормы, стилистические оттенки, смыслы за редким исключением рассматриваются в синхроническом ключе. А диалекты дают возможность увидеть «лексическое движение», поговорить о законах жизни слова, по-разному реализующихся в его форме и значении. Поэтому блок можно использовать и при знакомстве с темой «Диалекты» или разделом «Лексика» в целом, и при изучении связей русского языка с другими славянскими языками, и при повторении материала о литературном языке и других языковых системах в 9 классе.

Блок не рекомендуется использовать для мониторинга или контрольного оценивания. Он содержит много нового и непривычного для ученика, и его задача – дать материал для обсуждения, предоставить возможность попробовать свои силы, получить опыт работы, чтобы на этой почве развернуть обсуждение. Этот путь можно пройти как вместе с учителем – двигаясь от задания к заданию, обсуждая и комментируя, так и дать ученикам выполнить весь блок сначала самостоятельно – дома или на уроке в группах, а потом сравнить разные версии и выработать некоторые общие выводы и правила.

Кроме того, задания блока могут быть полезны для обучения работе с графической информацией. Задание 2 знакомит с лингвистической картой и ее легендой. Задания 3 и 4 дают возможность потренироваться в чтении и интерпретации сведений на такой карте.

Задание 5 – ключевое с точки зрения работы с историческим (диахроническим) аспектом языка и семантического анализа. Оно дает возможность увидеть отдельные компоненты значений слов «пахать» и «мести», соотнести их с протеканием реальной деятельности, чтобы вычленить общий элемент действий и соответствующий ему семантический компонент – «расчищать».

Задания 6 и 7 создают поле для переноса новых знаний и умений в новую ситуацию и их функционального применения.

1.2. Методические рекомендации по организации и проведению занятий по читательской грамотности во внеурочной деятельности

Введение

Важность формирования читательских умений для успешного обучения бесспорна, поскольку уровень развития читательской грамотности во многом определяет как общую успешность обучения, так и формирования всех компонентов функциональной грамотности. Читательская грамотность – основа формирования функциональной грамотности в целом. Читательская грамотность формируется средствами разных учебных предметов и разными форматами внеурочной деятельности. В рамках внеурочной деятельности предусмотрена работа с противоречивой, неоднозначной, непроверенной информацией, которая учит оценивать надёжность источника и достоверность информации, распознавать скрытые коммуникативные цели, в том числе манипуляции, осмысливать сообщения информационного потока и вырабатывать свою точку зрения.

Работа в рамках модуля «Читательская грамотность» курса внеурочной деятельности «Функциональная грамотность» поможет пятикласснику развить сформированные в начальной школе читательские умения и продвинуться в овладении новыми умениями в процессе решения более сложных читательских задач. Материал занятий позволяет включить пятиклассников в активную деятельность, связанную с чтением, пониманием, анализом текстов разных типов и стилей, оценкой, содержащейся в них явной и скрытой информации. Сопоставление информации из различных источников, овладение приемами поиска и извлечения информации разного вида (текстовой, графической) по заданной теме, сопоставления вербальной и визуальной информации, расположенной в разных частях множественного текста, приемами выделения главной и второстепенной информации позволит пятиклассникам глубоко осмысливать прочитанное, приходить к верным выводам, применять свои читательские умения не только в учебных ситуациях, но и в более широком жизненном контексте.

Обратим внимание, что во ФГОС ООО 2021 г. на уровне целеполагания, планируемых результатов обучения (личностных, метапредметных и предметных) зафиксирована направленность образования на формирование у обучающихся умений и навыков функциональной читательской грамотности как интегративного умения, способности человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Принципиально значимым является интерпретация читательской грамотности как средства познания мира, что обозначено в личностных результатах освоения программы основного общего образования. Кроме того, принято во внимание содержание понятия читательская грамотность, детализированное в международных сравнительных исследованиях PIRLS и PISA, участниками которых были российские школьники. «Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни»¹.

Методические рекомендации к занятиям по читательской грамотности

Занятия в рамках модуля «Читательская грамотность» в 5 классе направлены на достижение ряда личностных, метапредметных, предметных результатов.

Личностные результаты

- овладение языковой и читательской культурой как средством познания мира;
- ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, спорту, технологиям, боевым подвигам и трудовым достижениям народа;
- ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора;

Метапредметные результаты

Универсальные учебные познавательные действия

базовые логические действия:

- выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

базовые исследовательские действия:

¹ <https://www.oecd.org/pisa/data/PISA-2018-draft-frameworks.pdf>

- аргументировать свою позицию, мнение;

работа с информацией:

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

Универсальные учебные коммуникативные действия общение:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;
- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;

Предметные результаты

Занятия по читательской грамотности в рамках внеурочной деятельности вносят вклад в достижение следующих предметных результатов по предметным областям «Русский язык», «Родной язык», «Литература», «Родная литература»:

- осознание значимости чтения для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире;
- овладение различными видами чтения (просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым);
- овладение умениями информационной переработки прослушанного или прочитанного текста; выделение главной и второстепенной информации, явной и скрытой информации в тексте;
- представление содержания прослушанного или прочитанного учебно-научного текста в виде таблицы, схемы; комментирование текста или его фрагмента;
- извлечение информации из различных источников, ее осмысление и оперирование ею.
- соотнесение собственной позиции с позицией автора и мнениями участников дискуссии; умение давать аргументированную оценку прочитанному.

На занятиях учащимся предлагаются читательские задачи, спроектированные на основе текстов разных форматов: сплошных, несплошных, множественных. Работая с предложенными текстами, решая поставленные задачи разного уровня трудности, пятиклассники выявляют явную и скрытую информацию, сопоставляют графическую и визуальную информацию. Для успешного понимания текста школьниками важно постоянно развивать и совершенствовать основные читательские умения.

Во-первых, среди основных – умения, связанные с ***нахождением и извлечением информации***: определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, сайт и т.д.), находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном или разных фрагментах текста; определять наличие/отсутствие искомой информации в тексте и др. Сложность заданий на формирование данных умений определяется в том числе количеством текстов, с которыми работает ученик в рамках решения одной читательской задачи. На занятиях пятиклассникам предлагаются как задания, для выполнения которых читателю нужно просмотреть только один текст, так и задания, при выполнении которых необходимо обратиться к нескольким текстами, найти и выбрать необходимый источник информации.

Во-вторых, к основным читательским умениям относятся умения ***интегрировать и интерпретировать информацию***: понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий); понимать смысловую структуру текста (определять тему,

главную мысль/идею текста); понимать значение слова или выражения на основе контекста; устанавливать связи между событиями или утверждениями; делать выводы; соотносить графическую и вербальную информацию; различать факт и мнение и др. Задания более простого уровня направлены на понимание явной информации, буквального смысла высказывания. Более сложные задания требуют обобщения информации и формулирования выводов. Иногда необходимо связать информацию из разных источников и сделать вывод о том, как они связаны друг с другом (например, временная связь или причинно-следственная) или с высказыванием, предложенным в вопросе.

В-третьих, необходимо развивать длительно формируемые умения **оценивать содержание и форму текста**: оценивать содержание текста и понимать назначение его структурных элементов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте; оценивать форму текста и др. Выполняя задания, где требуется проявить перечисленные умения, читатели оценивают, насколько содержание и форма текста полно и точно отражают цель и точку зрения автора, сравнивают информацию из разных текстов, различные точки зрения, для этого читателям иногда требуется опираться как на текст, так и на собственные знания и опыт.

В-четвертых, необходимо показать пятиклассникам, как можно **использовать информацию из текста**: применять полученную информацию для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний, прогнозировать на основе информации текста события, течение процесса и т.п. В заданиях предлагается сформулировать на основе текста собственную гипотезу, выявлять связь между прочитанным и реальностью, в которой живет пятиклассник.

Все основные читательские умения развиваются комплексно при выполнении пятиклассниками предлагаемых читательских задач как на уроках, так и во время внеурочной деятельности.

Модуль: «Читательская грамотность:

Читаем, соединяя текстовую и графическую информацию»

В рамках модуля «Читательская грамотность» предполагается развитие читательских умений, которые, как показывают исследования и подтверждают учителя, относятся к области трудностей. Именно поэтому в пятом классе все занятия нацелены на развитие умений понимать текстовую и графическую информацию, устанавливать взаимосвязи между этими видами информации. Основная тематика, объем учебного времени, содержание занятий, их форма, виды деятельности представлены в тематическом планировании (таб. 1). Обратим внимание, что каждое занятие обеспечено цифровыми образовательными ресурсами – разработанными для каждого занятия комплексными читательскими задачами, включающими тексты разных форматов и задания к ним. На каждом занятии проводится работа с одной комплексной читательской задачей.

Модель каждого занятия включает следующие этапы: мотивационный, основной (выполнение комплексной читательской задачи), рефлексивный (подведение итогов).

Этап 1. Мотивационный (3-5 мин)

Задача этого этапа – активизировать познавательный интерес пятиклассников к предстоящему чтению, тематике текстов, связать чтение и актуальные для пятиклассников проблемы. Все темы, предложенные для пятого класса, учитывают возрастные

особенности, круг чтения пятиклассников, жизненные и учебно-познавательные интересы. В начале занятия педагог может обсудить с ребятами с учетом их житейского опыта тему путешествий по родной стране, участие в школьных и общероссийских конкурсах, важность знакомства с биографиями выдающихся людей, внимательное отношение к истории и архитектуре своего города. На этом же этапе обсуждается форма работы на данном занятии и участие каждого.

Этап 2. Основной – выполнение комплексной читательской задачи

Цель этого этапа – познакомить пятиклассников с различными приемами работы с информацией в тексте при выполнении читательской комплексной задачи. Читательская задача может состоять из разного количества заданий. Важно не просто выполнять задания и соотносить с правильным ответом, а **учить** пятиклассников объяснять, как они использовали тот или иной прием, пришли к тому или иному решению, выводу. На занятиях в 5 классе предполагается овладение **приемами** поиска и извлечения информации разного вида (текстовой, графической) по заданной теме из различных источников (художественный и публицистический тексты, заметки с сайта, включающих визуальный объект), ее осмысление и оперирование ею; выделения главной и второстепенной информации, явной и скрытой информации, представленной в разных частях текста; выявления визуальной информации, представленной на карте, сопоставления информации, выявленной в тексте, с информацией, содержащейся в графическом объекте (географическая карта, фотография); работа с множественным текстом, представленным на сайте; анализа информации учебно-научного текста (биография), представленной в виде таблицы. Для поддержания интереса и максимальной вовлеченности каждого пятиклассника в деятельность предлагаются различные формы проведения данного этапа занятия: работа в группах, деловая игра, игра-расследование, самостоятельное выполнение работы с последующим обсуждением. Организация процесса обсуждения выполнения задания необходима при любой форме проведения занятия: обсуждаем, почему такой ответ, почему возникли неточности в ответе, как пришли к такому решению, каково подтверждение выбранного ответа в тексте и др. Работа должна идти на бумажных носителях, где отражается ход работы (в тексте ребята подчеркивают необходимую информацию, графически обозначают связи между частями текста и др.), записываются ответы. Можно использовать электронную доску для проецирования текстов, заданий, ответов и критериев оценивания. Целесообразно с учетом подготовки пятиклассников предъявлять комплексную читательскую задачу либо целиком, либо дозировано, частями. Однако текст/ тексты для чтения всегда предлагается полностью.

Этап 3. Рефлексивный

На этом этапе подводятся итоги занятия, причем делать это важно не формально, а ориентировать пятиклассников на содержательную оценку выполнения заданий. С учетом формы проведения занятия рефлексия может быть организована как в группе, так и с использованием индивидуального листа самооценки. Перед пятиклассниками важно поставить вопросы: «Что получилось и не получилось?», «Какой прием помог выполнить задание?», «Что важно учесть при чтении текстов в следующий раз?», «Захотелось ли вам прочитать полный текст книги?», «Было ли вам интересно?», «Какие советы вы бы дали своим одноклассникам, чтобы они стали более вдумчивыми читателями?», «Как сегодняшнее занятие может помочь вам при решении проблем, возникающих в повседневной жизни?» и др.

**Таблица 1. Модуль программы для 5 класса
«Читательская грамотность: Читаем, соединяя текстовую и графическую информацию» (5 ч)**

№	Тема	Кол-во часов	Основное содержание	Основные виды деятельности	Формы проведения занятий	Электронные (цифровые) образовательные ресурсы
1	Путешествуем и познаем мир (Путешествие по России)	1	Приемы поиска и извлечения информации разного вида (текстовой, графической) по заданной теме из различных источников. Приемы выделения главной и второстепенной информации, явной и скрытой информации в тексте	Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом. Понимать фактологическую информацию	Работа в группах	«Необыкновенный путешественник»: Демонстрационный вариант 2019 (http://skiv.instrao.ru)
2	Работаем над проектом (Школьная жизнь)	1	Приемы работы с множественным текстом по выявлению явной и скрытой информации, представленной в разных частях текста. Приемы выявления визуальной информации, представленной на карте, и приемы сопоставления информации, выявленной в тексте, с информацией, содержащейся в графическом объекте (географическая карта, фотография)	Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом. Использовать информацию из текста для решения практической задачи	Деловая игра	«Моя Россия: большое в малом»: Читательская грамотность. Сборник эталонных заданий. Выпуск 1. Учеб. пособие для общеобразоват. организаций. В 2-х ч. Часть 1. – Москва, СанктПетербург: «Просвещение», 2020.
3	Хотим участвовать в конкурсе (Школьная жизнь)	1	Приемы работы с множественным текстом, представленным на сайте. Приемы поиска информации, представленной вербально и визуально, расположенной в разных частях множественного текста	Интегрировать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме и в разных частях текста. Использовать информацию из текста для	Работа в группах	«Конкурс сочинений»: Открытый банк заданий 2020 (http://skiv.instrao.ru)

№	Тема	Кол-во часов	Основное содержание	Основные виды деятельности	Формы проведения занятий	Электронные (цифровые) образовательные ресурсы
				решения практической задачи		
4	По страницам биографий (Великие люди нашей страны)	1	Приемы анализа информации учебно-научного текста (биография), представленной в виде таблицы. Приемы комментирования текста, включающего визуальный объект (фотографию)	Выявлять фактологическую информацию (последовательность событий), представленную в разных частях текста. Выявление роли визуальных объектов для понимания сплошного текста.	Самостоятельное выполнение работы с последующим обсуждением ответов на задания	«Маршал Победы»: Читательская грамотность. Сборник эталонных заданий. Выпуск 1. Учеб. пособие для общеобразоват. организаций. В 2-х ч. Часть 1. – Москва, СанктПетербург: «Просвещение», 2020.
5	Мир моего города (Человек и технический прогресс)	1	Приемы извлечения информации из различных источников (художественный и публицистический тексты, заметки с сайта), включающих визуальный объект; ее осмысление и оперирование ею	Устанавливать взаимосвязи между текстами. Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста.	Игра-расследование	«Мост» Открытый банк заданий 2021 года (http://skiv.instrao.ru)

Методические рекомендации для учителя к занятию 1 «Путешествуем и познаем мир (Путешествие по России)»

№	Тема	Кол-во часов	Основное содержание	Основные виды деятельности	Формы проведения занятий
1	Путешествуем и познаем мир (Путешествие по России)	1	Приемы поиска и извлечения информации разного вида (текстовой, графической) по заданной теме из различных источников. Приемы выделения главной и второстепенной информации, явной и скрытой информации в тексте	Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом. Понимать фактологическую информацию	Работа в группах

Цель внеклассного занятия: активизировать навыки изучающего и поискового чтения, совершенствовать читательские умения, связанные с поиском текстовой и графической информации, установлением взаимосвязи между вербальным текстом и визуальным изображением.

Планируемые результаты:

Личностные: овладевать языковой и читательской культурой как средством познания мира; стремиться к расширению своей эрудиции; проявлять эмоциональный интерес к выполнению заданий в составе группы.

Метапредметные: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; аргументировать свою позицию, мнение. В ходе групповой работы демонстрировать умение взаимодействовать с одноклассниками, учитывать мнение других участников группы, предлагать ответы на вопросы, объяснять свой способ поиска ответа.

Предметные: владеть различными приемами изучающего и поискового видов чтения; извлекать вербальную и графическую информацию из различных источников (текст, карта, рисунок в вопросе), осмысливать и оперировать выявленной информацией; представлять содержания текста в виде таблицы.

Рекомендации к проведению занятия

Этап 1. Мотивационный

Для активизации познавательного интереса и более эффективного включения в работу предлагаем провести краткую беседу о разных видах путешествий, об известных путешественниках, о книгах и фильмах, посвященных изучению разных мест России.

Целесообразно обратиться к цифровым ресурсам интернета и ознакомить с сайтом Русского географического общества (<https://www.rgo.ru/ru/obshchestvo>).

После этого педагог сообщает, что чтение текста на сегодняшнем занятии поможет больше узнать об одном из путешественников. Основная задача – используя разные приемы изучающего и поискового чтения, найти как можно больше информации о Николае Ванье, о маршрутах его путешествий по России в вербальном и графическом текстах и, изучив эту информацию, сделать выводы о том, как связаны между собой информация графического и вербального текстов.

Перед началом работы ребята по желанию распределяются по группам (5-6 человек). Учителю важно организовать познавательную деятельность в каждой группе, ставя промежуточные задачи, выбирая оптимальный путь решения задачи. Очень важно организовать коммуникацию в группе: нацелить ребят на необходимость слушать и слышать друг друга, выстраивать диалог, задавать друг другу вопросы на понимание, не бояться переспрашивать, уточнять. Педагогу важно нацеливать на доброжелательное общение в группе, снижать страх оказаться некомпетентным в решении читательской задачи. Нужно иметь в виду, что в пятом классе потребуется время на обучение ребят совместной работе в группе. Навык сотрудничества очень важен, следует целенаправленно его формировать. Установление диалога друг с другом не менее важно, чем установление диалога с текстом. Однако при организации групповой работы педагогу нужно обратить внимание на пятиклассников с особенностями развития (нарушения речевого развития, нарушения аутистического спектра и др.). Для таких ребят нужно создавать особые условия. Одним из важных условий успешной работы является возможность обратиться в любой момент за помощью к педагогу. Не целесообразно на первом занятии проводить диагностику, важно мотивировать ребят к чтению, снизить страх перед возможным ошибочным ответом. Следует обратить внимание ребят на то, что важно приобрести опыт чтения, рассуждения, выстраивания совместного пути в поиске и интерпретации информации. В силу этого педагогу важно не просто получить ответы на поставленные вопросы, а услышать обсуждение в группе поиска ответа с опорой на прочитанный текст.

Этап 2. Основной – выполнение комплексной читательской задачи

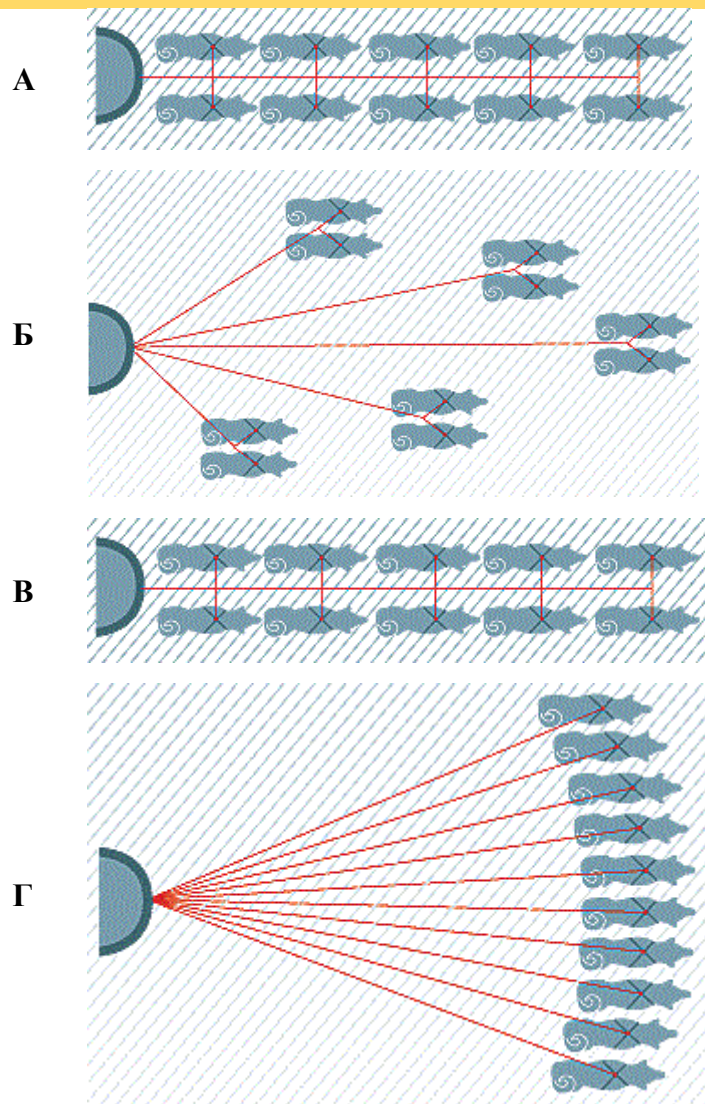
Педагог предлагает каждому участнику группы сначала самостоятельно прочитать весь текст. Далее каждой группе предлагается обсудить общее впечатление от прочитанного, и ответить на вопрос, о чем этот текст. Во время коллективного обсуждения каждая группа предлагает свой ответ на вопрос. Педагог может задать уточняющие вопросы, которые помогут обнаружить дефициты общего понимания текста.

После этого группы приступают к выполнению комплексной задачи, последовательно отвечая на вопросы. Ответ на каждый вопрос обсуждается в группе, а затем согласованный ответ предлагается для коллективного обсуждения. Важно, чтобы педагог выслушивал ответы ребят и чаще задавал вопрос, как они пришли к такому ответу, в каком фрагменте текста содержится необходимая информация, важны ли для понимания текста рисунки, фотографии, карта.

Например, для выполнения 4, 5 и 7 задания пятиклассники должны не только найти необходимую для ответа информацию в тексте, рисунке, карте, фотографиях обложек книг, но и установить взаимосвязь изображенного графически и визуально с текстом. Важно обсудить, можно ли обойтись при выполнении задания только текстовой информацией, выяснить, в чем помогает графика и фотографии.

Так, при ответе на вопрос 4 ребята делают вывод о соотношении текстовой информации о способе расстановки собак в упряжке и рисунка, изображающего этот способ. Важно помочь пятиклассникам овладеть приемом выполнения такого типа заданий. В данном случае в формулировке задания читатели должны обратить внимание на слово «веерный» и, используя прием поискового чтения, найти в тексте описание этого способа.

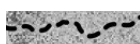
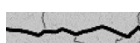

4. В интервью Н. Ванье описывает веерный способ расстановки собак в упряжке. Отметьте рисунок, на котором изображён именно этот способ.



Необходимая информация содержится в предложении «Часто использую веерный способ расстановки собак в упряжке: каждая собака напрямую связана с санями шлейкой, все шлейки одинаковой длины». В данном случае ребята используют прием поиска информации по ключевому слову.

Чтобы выполнить задание 5, в котором нужно заполнить таблицу о трех экспедициях Ванье, нужно использовать приемы поискового и изучающего чтения. Прием поискового чтения связан с установлением места информации – картой России, на которой отмечены три экспедиции на собачьих упряжках Николая Ванье. Прием изучающего чтения связан с чтением карты и анализом нанесенного на него текста, осознанием значения синонимических пар: начало – старт, конец – финиш.



-  Транссибирская экспедиция (1900-1991 гг.)
-  Экспедиция «Сибирская Одиссея» (2005-2006 гг.)
-  Экспедиция «Дикая Одиссея» (2013-2014 гг.)

Этот прием способствует развитию полного понимания явной и скрытой информации текста на основе всех языковых и графических сигналов текста. Обратим внимание, что слова «финиш» на карте нет, но есть слово «старт» и обозначена конечная точка маршрута (т.е. финиш).

5. Информацию об экспедициях Н. Ванье решили внести в справочник «Необычные путешествия по России». Для каждой экспедиции необходимо указать, где начинался и заканчивался маршрут, а также его протяженность (в километрах). Внесите нужную информацию в таблицу.

	Начало маршрута	Конец маршрута	Протяженность
Транссибирская экспедиция			_____ км
Сибирская Одиссея			_____ км
Дикая Одиссея			_____ км

Заполненная таблица выглядит так:

	Начало маршрута	Конец маршрута	Протяженность
Транссибирская экспедиция	Алыгджер	Нижнеянский	<u>7000</u> км
Сибирская Одиссея	Култук	Москва	<u>8000</u> км
Дикая Одиссея	Ванино	остров Ольхон/ Ольхон	<u>6000</u> км

Задание 7 нацеливает пятиклассников на изучение текста фотографий. Выполнить это задание можно после изучающего чтения текста, когда фактологическая и концептуальная информация осознана. Кроме того, в тексте необходимая для выводов информация локализована в конкретном фрагменте: «Книга написана известным французским путешественником, посвятившим жизнь изучению Сибири. Температура - 30°C. Упряжка из 10 собак стартует из небольшого посёлка на берегу Тихого океана. А впереди 6000 км по снегу и скалам, встречи с людьми и животными. Только благодаря выносливости и чутью своих собак Ванье сумел преодолеть все испытания и пройти этот нелегкий путь. Этот роман — о преданности и дружбе человека и животных».

7. Выберите книгу, описание которой прочитал Максим. Запишите букву, которой обозначена книга, в поле ответа и объясните свой выбор.



А



Б



В



Г

Читатели должны выбрать ответ Б и привести своими словами одно из двух объяснений: 1) в описании указано, что эта книга о путешествии, которое начиналось от небольшого посёлка на берегу Тихого океана, а это именно «Дикая Одиссея»; 2) в описании указано, что эта книга о путешествии длиной 6000 км по снегу и скалам, а это именно «Дикая Одиссея».

Подчеркнем, что для обоснования выбора ребята должны опираться на приемы изучающего и поискового чтения, сопоставления текстовой и визуальной информации.

Этап 3. Рефлексивный

Предлагаем вместе с пятиклассниками обсудить вопросы: «Интересно ли было читать текст?», «Если вы отправитесь в путешествие, какой опыт Николая Ванье вы бы использовали?», «Чтобы вы добавили в свой текст, если бы рассказывали о своем путешествии?», «Важно ли для путешественника уметь читать карту?»

Обращаем внимание педагога. Можно предложить быстро работающим группам пятиклассников выполнить на этом и/или последующих занятиях дополнительные комплексные читательские задачи, представленные в пособии, указанном в разделе «Дополнительный материал для учителя».

Дополнительный материал для учителя.

Читательская грамотность. Сборник эталонных заданий. Выпуск 1. Часть 1/ Под ред. Г.С. Ковалевой, Л.А. Рябиной / Г.С.Ковалёва, Л.А.Рябина, Г.А.Сидорова, Т.Ю. Чабан, М.И.Кузнецова, Ю.Н.Гостева. – 2-е издание – М.; СПб: Просвещение, 2022. – 127 с.

1.3. Методические рекомендации по проведению внутришкольного мониторинга по читательской грамотности

В рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» № 073-00058-22-01 на 2022 год «Методическое сопровождение открытого банка заданий для формирования функциональной грамотности обучающихся на цифровой платформе» по направлению «Читательская грамотность» было разработано по два варианта диагностических работ в каждом классе. Варианты, предлагаемые в каждом классе, параллельны: основаны на множественных текстах, относятся к одной содержательной области оценки, содержат одинаковое количество заданий, равны по сумме баллов за всю работу, выровнены по уровням трудности и проверяемым компетенциям. Описание диагностических работ представлено в таблице 2.

Таблица 2. Описание разработанных диагностических работ по направлению «Читательская грамотность»

Класс	Номер варианта	Содержательная область оценки (тематика)	Тип текста	Количество отдельных заданий
5	Вариант 1	Научные знания и открытия	Множественный текст: научно-популярный текст, несплошной текст (заметки в ленте новостей), инфографика	12
	Вариант 2	Научные знания и открытия	Множественный текст: научно-популярный текст, несплошной текст (заметки путешественника), географическая карта	12
6	Вариант 1	Научные знания и открытия	Множественный текст: научно-популярный текст, несплошной текст (интервью), географическая карта	12
	Вариант 2	Научные знания и открытия	Множественный текст: научно-популярный текст, несплошной текст (интервью), географическая карта	12
7	Вариант 1	Выбор товаров и услуг	Множественный текст: сплошной текст (блог), чат, таблица	14
	Вариант 2	Выбор товаров и услуг	Множественный текст: сплошной текст (блог), чат, таблица	14
8	Вариант 1	Смысл жизни	Множественный текст: художественный текст, новости в интернет-журнале, публицистический текст	16
	Вариант 2	Смысл жизни	Множественный текст: художественный текст,	16

			научно-популярная статья, публицистический текст	
9	Вариант 1	Культура	Множественный текст: аннотация к книге, научно-популярная статья, словарная статья, блог	16
	Вариант 2	Культура	Множественный текст: заметка с сайта, интернет-новость, научно-популярный текст, публицистическая статья	16
Итого:	10			140

В качестве примера приведём более подробное описание диагностической работы для 8 класса (2 вариант).

Диагностическая работа состоит из двух блоков, построенных на трех разных текстах, включающих 16 заданий. Из них в экспертной проверке нуждаются 4. Аналогичным образом устроен и второй вариант работы.

Первый из них – «Гольфстрим» – предполагает работу с художественным и нехудожественным текстом почти на паритетных началах, что дает возможность применить опыт работы с текстом, полученный в разных предметных областях, посмотреть на один и тот же объект, проблему не просто с разных сторон, но и разными средствами – опираясь на методы анализа и интерпретации текста, полученные на уроках словесности и на естественно-научных предметах.

Эту уникальную возможность стоит использовать, чтобы сопоставить результаты работы в этих двух рамках, на перекрестье предметных и метапредметных результатов, увидеть проблемные места и «зоны эффективности» и перестроить или выстроить систему работу с текстами, объединяющую все учебное пространство.

Что может рассказать о читательских умениях ученика каждое из заданий этого блока? Кратко охарактеризуем их, не повторяя то, что указано в спецификации работы.

Задание 1 оценивает внимание ученика к условиям задания. Оно достаточно лёгкое, но отвечает на важный вопрос: действительно ли ученик ищет и сравнивает данные (в тексте три похожих единицы: *И вот уже над ним два километра воды. ...Теперь ему спешить некуда, и он движется с прохладцей – полкилометра в час. На глубине почти в три километра.) или останавливается на первом попавшемся варианте?*

Задание 2 труднее. Оно показывает не только умеет ли ученик отбирать информацию среди похожей (в тексте описываются два Гольфстрима – горячий и остывший), но и различает ли он языки описания – реальный (научный) и метафорический (язык притчи, художественного повествования), различает ли научную и художественные картину мира?

На поверхности текста язык метафоры – описание Гольфстрима как молодого человека: *молодой и горячий, темпераментный*. В задании же запрашиваются реальные, физические свойства течения: *горячий, течёт у поверхности, большая скорость*. Правильный ответ невозможен без внимательного отбора и переформулирования информации.

Задание 3 – о том, понимает ли ученик, как «раскодировать» выбранный автором язык (*моря «теплют от удивления»*) и почему автор его выбирает? Это несложный разговор о форме текста, опыт которого дается на уроках литературы и русского языка.

Задание 4 проверяет, видит ли ученик одну и ту же мысль, выраженную по-разному? Уровень его трудности можно охарактеризовать как «легкий средний».

Задание 5 – имеет высокую трудность. Оно может рассказать о том, готов ли ученик к самостоятельным размышлениям о том, как связаны основная идея и построение текста. В отличие от задания 3 здесь потребуется такой взгляд на текст, с которым ученик, скорее всего, не сталкивался на уроках.

Еще одно задания высокого уровня трудности - задание 6. Оно базируется на предметных результатах - на изученных понятиях *стиль* и *жанр*. Но проверяет, готов ли ученик пользоваться ими функционально, как ключами к пониманию.

Хороший результат (даже 30%) по заданиям 5 и 6 может характеризовать результативность и глубину работы с художественным текстом на уроках вклад уроков словесности в функциональную грамотность.

Задание 7 открывает ту часть блока, где нужно работать с научно-популярным текстом, где главными умениями становятся проверка данных, умение проследивать причинно-следственные связи, выстраивать на них свои выводы, объяснения и прогнозы. Данное задание диагностирует: может ли ученик прочитать текст достаточно внимательно, отдавая себе отчет, какая информация есть в тексте, а какой нет ни в каком виде? Так как среди вариантов ответа есть информация, относящаяся к художественному тексту, придется еще четко различать, из какого источника получены те или иные сведения.

Задание 8 оценивает, умеет ли ученик делать на основе имеющейся информации несложные выводы и прогнозы.

Задание 9, как и задание 1, проверяет умение искать информацию среди похожей, но здесь нужно делать выбор не между 2-3 числами, а скрупулезно сопоставлять слова из двух текстов.

Задания 10 и 11 требуют проследивать причинно-следственные связи, делать выводы на новом научном материале. Оба задания высокого уровня, в концентрированном виде показывают умение самостоятельно учиться на основе текста, самостоятельно разбираться с новым учебным материалом: вникать в суть, проследивать логику, выделять закономерности. Их можно рассмотреть как результирующую работы с учебными текстами на уроках по точным и естественным наукам.

Второй блок – «Всемирно известно» - проще, поскольку построен на очень коротком тексте с четкой структурой. Однако он касается достаточно сложной проблемы – подмены истинного знания непроверенными, но широко распространенными стереотипами. Сам блок сфокусирован на оценке того, готов ли ученик делать такое различие и в целом воспринимать чужие идеи и рассуждения.

Задание 1 (12 в работе в целом) показывает, может ли ученик находить в коротком тексте информацию по запросу, не подменяя ее собственным мнением, чем-то, что кажется очевидным или просто похожим, иными словами, воспринимать высказанную другим идею.

Задание 2 (13) оценивает несложное, но необходимое умение проследивать внутренние связи и отсылки в тексте, выраженные местоимениями, в данном случае словом «это».

Задание 3 (14) – еще одна фиксация того, отдает ли ученик себе отчет в том, что он читает, следит ли за авторской мыслью, которая сформулирована явно и чётко.

В задании 4 (15) нужно уже самостоятельно интерпретировать значение выражения в авторской логике, понимая, какая точка зрения за этим выражением стоит.

Задание 5 (16) предлагает посмотреть, готов ли ученик использовать информацию из текста, достроить то, что там явно не выражено, но напрямую следует из сказанного.

СПЕЦИФИКАЦИЯ

диагностической работы по функциональной грамотности для учащихся 8 классов (2 вариант): ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

1. **Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

2. Подходы к разработке диагностической работы.

Согласно определению известного психолога А. А. Леонтьева², функциональная грамотность предполагает способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки читательской грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности читательская грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA: как *«способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни»*³.

Основа организации оценки читательской грамотности включает три структурных компонента:

- *содержательная область;*
- *мыслительная деятельность (компетентностная область);*
- *контекст, в котором представлена проблема.*

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

3. Общая характеристика диагностической работы:

3.1. **Содержательная область** оценки (распределение заданий по отдельным областям).

² Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла: сборник материалов / под науч. ред. А. А. Леонтьева. М.: Баласс, Издательский дом РАО, 2003. 368 с.

³ PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. Paris: OECD Publishing, 2019.308 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>.

Таблица 1

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

<i>Содержательная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	Вариант 1	Вариант 2
Смысл жизни	6	6
Человек и природа	5	5
Внутренний мир человека	5	-
Научные знания и открытия	-	5
Итого	16	16

3.2. **Компетентностная область** оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 2

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

<i>Компетентностная область</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	Вариант 1	Вариант 2
Находить и извлекать информацию	4	4
Интегрировать и интерпретировать информацию	9	9
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	2	2
Использовать информацию из текста	1	1
Итого	16	16

3.3. **Контекст** (распределение заданий по отдельным категориям).

Таблица 3

Распределение заданий по контекстам

<i>Контекст</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	Вариант 1	Вариант 2
Личный	6	7
Общественный	9	8
Множественный (общественный, личный)	1	1
Итого	16	16

3.4. **Уровень сложности** задания (распределение заданий по отдельным категориям).

Задания различаются по уровню сложности: низкий, средний и высокий.

Таблица 4

Распределение заданий по уровню сложности

<i>Уровень сложности</i>	<i>Число заданий в работе</i>	
	Вариант 1	Вариант 2
Низкий	3	3
Средний	10	10
Высокий	3	3
Итого	16	16

3.5. Тип задания по форме ответов.

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с выбором нескольких верных ответов.
3. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. Задание с развернутым ответом.
5. Задание с комплексным множественным выбором.
6. Задание на установление соответствия.
7. Задание на выделение фрагмента текста.
8. Комплексное задание с выбором ответа и объяснением.

Более подробные характеристики заданий вариантов представлены в плане работы (Приложение 1).

4. Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

5. Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл и по Варианту 1 и по Варианту 2 составляет 17 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 3 баллов
- *Низкий*: от 4 до 7 баллов
- *Средний*: от 8 до 11 баллов
- *Повышенный*: от 12 до 15 баллов
- *Высокий*: от 16 баллов

6. Приложение 1. План диагностической работы

**План диагностической работы по читательской грамотности (8 класс)
Вариант 1**

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (экспертный/программный)	Балл за выполнение
Баобабы					
1.	Смысл жизни	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программный	1
2.		Оценивать содержание и форму текста	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	Программный	1
3.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	Экспертный	2
4.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	Программный	1
5.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	Программный	1
6.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	Экспертный	1
7.	Человек и природа	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программный	1
8.		Находить и извлекать информацию	Определять наличие/отсутствие информации	Программный	1
9.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программный	1
10.		Интегрировать и интерпретировать	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные	Программный	1

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (экспертный/программный)	Балл за выполнение
		информацию	отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)		
11.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программный	1
Всем известно					
12.	Научные знания и открытия	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программный	1
13.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программный	1
14.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Экспертный	1
15.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	Программный	1
16.		Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	Экспертный	1

Вариант 2

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (экспертный/ программный)	Балл за выполнение
Гольфстрим					
1.	Смысл жизни	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программный	1
2.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	Программный	2
3.		Оценивать содержание и форму текста	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	Программный	1
4.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	Программный	1
5.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	Программный	1
6.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	Экспертный	1
7.	Человек и природа	Находить и извлекать информацию	Определять наличие/отсутствие информации	Программный	1
8.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	Программный	1
9.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программный	1
10.		Интегрировать и	Делать выводы и обобщения на основе	Программный	1

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (экспертный/программный)	Балл за выполнение
		интерпретировать информацию	информации, представленной в одном фрагменте текста		
11.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программный	1
Гуманитарии и технари					
12.	Внутренний мир человека	Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	Программный	1
13.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программный	1
14.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программный	1
15.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	Экспертный	1
16.		Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	Экспертный	1